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**Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся**

**МКОУ «Тхоревская ООШ»**

1. **Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее Положение) МКОУ «ТхоревскаяООШ» (далее – ОО) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, нормативных актов федерального и регионального уровня, Устава МКОУ «Тхоревская ООШ».

1.3. Целями системы оценки образовательных достижений обучающихся ОО являются:

* + создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
	+ получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
	+ повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
* принятие обоснованных управленческих решений администрацией ОО.

1.4. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОО являются:

* формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
* повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
* проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
* обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
* содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.5. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОО являются:

* объективность, достоверность, полнота и системность информации;
* реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
* открытость, прозрачность процедур оценивания;
* прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
* доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
* соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.6. Система оценивания в ОО включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды

* формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, накопленных в «Портфеле достижений»/ портфолио.

1.7. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 9 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала соотносится с 3- мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный).

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Качество освоения | Уровень успешности | Отметка по 5-ти балльной |
| 95-100 % | Максимальный | «5» |
| 86-94 % | программный/повышенный | «5» |
|  |  |  |
| 66- меньше 86% | Программный | «4» |
|  |  |  |
| 50- меньше 66 % | необходимый/базовый | «3» |
|  |  |  |
| меньше 50 % | ниже необходимого | «2» |
|  |  |  |

1.8. Освоение образовательной программы сопровождается текущим контролем обучающихся 2-9 классов и промежуточной аттестацией учащихся 2-9 классов.

1.9. Промежуточный и итоговый внутренний контроль в ОО осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля ОО на текущий учебный год.

1.10. В системе оценивания в ОО определены следующие основные виды контроля:

* + стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
	+ промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
	+ контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);
* итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти и учебного года. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и «Портфель достижений» (портфолио) учебных и внеучебных результатов учащихся.

1.11. ФК призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающимся.

1.12. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются листы достижений, классные журналы, портфолио.

1.13. Технология оценивания определятся в данном Положении на каждом уровне обучения.

1. **Технология оценивания на уровне начального общего образования**

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

2.1.1.Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

* сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально - положительное отношение обучающегося к образовательному учреждению;
* сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно - познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;
* знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.1.2.Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

* способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.1.3. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

- способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

**2.2. Оценка результатов**

2.2.1.Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является

эффективность воспитательно-образовательной деятельности МКОУ «Тхоревская ООШ» 2.2.2. В рамках системы внутренней оценки в ОО используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

* характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
* определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
* систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.2.4. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

2.2.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться)

являются:

* уровень развития учебно-познавательного интереса;
* уровень формирования целеполагания;
* уровень формирования учебных действий;
* уровень формирования контроля;
* уровень формирования оценки.

2.2.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности ОО, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся.

2.2.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются стартовые и итоговые проверочные работы; тестовые диагностические работы; текущие проверочные работы; комплексные (интегрированные) проверочные работы; практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение, исследовательские работы (учебное исследование), проектные работы и др.

2.2.8. Стартовая работа (проводится в сентябре) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

2.2.9. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у учащихся в специальной тетради «Мои достижения…» отдельно по каждой конкретной операции.

2.2.10. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный и электронный журнал.

2.2.11. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном и электронном журнале.

2.2.12. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на уровне начальной школы. Её цель

* оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

2.2.13. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, демонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.2.14. Портфолио ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося за ступень начальной школы на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».

2.2.15. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

2.2.16. Портфолио учащихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в четверть по следующим критериям:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| Раздел |  | Индикатор | Баллы |  |
|  |  |  |  |  |
| Титульный лист, раздел | Красочность оформления, |  |  |
| правильность заполнения |  |  |
| «Мой мир», | «Отзывы и |  |  |
| данных, эстетичность, | от 1-го до 5-ти баллов |  |
| пожелания», | «Работы, |  |
| разнообразие и полнота |  |  |
| которыми я горжусь» |  |  |
| материалов, наличие листов |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Разнообразие работ, наличие | - 5 баллов - от 5 и больше |  |
|  |  | работ по каждому |  |
|  |  | творческих работ, проектов, |  |
|  |  | предмету; |  |
| Разделы «Моя учеба», | самостоятельных отзывов. |  |
| - 3 балла – 3-4 работы по |  |
| «Данные самооценки» | систематичность пополнения |  |
| каждому предмету; |  |
|  |  | раздела. |  |
|  |  | 1 балл – менее 3 работ по |  |
|  |  | листы самооценки. |  |
|  |  | каждому предмету |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Наличие отзывов о | от 1-го до 5-ти баллов в |  |
|  |  | событиях в классе. |  |
| Раздел | зависимости от полноты |  |
| Отзывы о внеурочной |  |
| «Я в коллективе» | сведений и разнообразия |  |
| деятельности, продукты |  |
|  |  | материала. |  |
|  |  | внеурочной деятельности. |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Анкета «Мои друзья», «Мое |  |  |
|  |  | поручение» |  |  |
|  |  | Наличие рисунков, творческих | От 1-го до 5-ти баллов в |  |
| Раздел | зависимости от полноты |  |
| работ, проектов, сочинений фото |  |
| «Мое творчество» | сведений и разнообразия |  |
| изделий, фото выступлений. |  |
|  |  | материала. |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Наличие творческих работ по | От 1-го до 5-ти баллов в |  |
| Раздел | итогам посещения музеев, | зависимости от полноты |  |
| «Мои впечатления» | выставок, спектаклей, экскурсий, | сведений и разнообразия |  |
|  |  | встреч, праздников и т.д. | материала. |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | 1 балл за каждую грамоту |  |
| Раздел | Количество грамот, | школьного уровня; |  |
| «Мои достижения» | сертификатов, дипломов | балла – городского уровня; |  |
|  |  |  | 2 балла – за сертификаты |  |
|  |  |  | дистанционных |  |
|  |  |  | олимпиад; |  |
|  |  |  | балла – за призовые места |  |
|  |  |  | на дистанционных |  |
|  |  |  | конкурсах на уровне РФ. |  |
|  |  |  |  |  |

**2.3. Процедуры оценивания**

2.3.1. Оценивание младших школьников в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ. В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.3.2. Успешность усвоения программ первоклассниками характеризуется качественной оценкой на основе «Листа образовательных достижений», включающего совокупность критериев освоения программы первого класса. Учитель составляет характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с Листом оценки.

2.3.3. Со 2 класса и со второго полугодия текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.3.4. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

* + наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
* оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
	+ тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
* оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободном форме – как устных, так и письменных;
* оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
	+ - оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.)

2.3.5. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной, контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право выполнить работу еще раз с целью повышения отметки.

2.3.6. Оценка предметных результатов ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени – повышенный и просто программный. Предметные результаты обучающихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

**2.4.Технология оценивания на уровне основного общего образования**

2.4.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОО.

2.4.2. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, определяемую по трём основным блокам:

* сформированность основ гражданской идентичности личности;
* готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
* сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

2.4.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

** способность и готовность к освоению систематических знаний*,* их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

* способность к сотрудничеству и коммуникации*;*
* способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
* способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
* способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии*.*

2.4.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

2.4.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является:

 способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач*,* основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

**2.5.Оценка результатов**

2.5.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметных результаты. Она формируется на основе:

* результатов внутреннего мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные работы и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
* отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
* оценки (отметки) за выполнение и защиту индивидуального проекта;
* отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

2.5.2. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

2.5.3. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности

воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария службой сопровождения ОО. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

2.5.4. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

* стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
* текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
* промежуточных тематических и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
* текущего выполнения учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
* защиты индивидуального проекта.

2.5.5. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

2.5.6. Выделены следующие уровни достижений обучающихся:

* максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно»;
* повышенный программный уровень достижения планируемых результатов;
* программный уровень достижения планируемых результатов;
* необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов;
* ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов.

2.5.7. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

2.5.8. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

2.5.9. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в «Портфеле достижений» (Портфолио). Основные разделы «Портфеля достижений»:

* показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
* показатели метапредметных результатов;
* показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

**2.6. Процедуры оценивания**

2.6.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального проекта.

2.6.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

2.6.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

2.6.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутреннего мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.

2.6.5. Внутренний мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов.

2.6.6. Отметки фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в «Портфеле достижений».

**2.7. Критерии оценивания работ обучающихся.**

2.7.1. Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе.

***Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии |  | Максимальный |
|  |  | балл |
|  |  |  |
| Задание №1 |  |  |
|  |  |  |
| Получен верный ответ. | 2 |  |
|  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка | 1 | 2 |  |
| вычислительного характера или описка, с её учётом |  |  |  |
| дальнейшие шаги выполнены верно. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Задание №2 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Получен верный ответ. | 2 |  |  |
|  |  |  |  |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка | 1 | 2 |  |
| вычислительного характера или описка, с её учётом |  |  |  |
| дальнейшие шаги выполнены верно. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Задание №3 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Получен верный ответ. | 2 |  |  |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка | 1 |  |  |
| вычислительного характера или описка, с её учётом |  | 2 |  |
| дальнейшие шаги выполнены верно. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Задание №4 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Получен верный ответ. | 3 |  |  |
|  |  |  |  |
| Решение доведено до конца, но содержит неточности | 2 | 3 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка | 1 |  |  |
| вычислительного характера или описка, с её учётом |  |  |  |
| дальнейшие шаги выполнены верно. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Задание №5 |  |  |  |
| Получен верный ответ. | 3 |  |  |
| Решение доведено до конца, но содержит неточности | 2 |  |  |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка | 1 |  |  |
| вычислительного характера или описка, с её учётом |  | 3 |  |
| дальнейшие шаги выполнены верно. |  |  |

***Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии, биологии, физике***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания | Баллы |
| 1 | Правильно и самостоятельно определяет цель работы, | 2 |
|  | выполняет работу в полном объёме. |  |
|  | Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет | 1 |
|  | не в полном объёме. |  |
|  | Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном объёме | 0 |
| 2 | Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое | 3 |
|  | оборудование; проводит данные работы в условиях, |  |
|  | обеспечивающих получение наиболее точных результатов. |  |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое | 2 |
|  | оборудование; проводит данные работы в условиях, |  |
|  | обеспечивающих получение наиболее точных результатов. |  |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое | 1 |
|  | оборудование; проводит данные работы в необходимых |  |
|  | условиях, но получает неточные результаты. |  |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое | 0 |
|  | оборудование; не соблюдает условия работы и получает |  |
|  | неточные результаты. |  |
| 3 | Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) | 3 |
|  | работ. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) | 2 |  |
|  | работ, но ведёт записи неаккуратно. |  |  |  |  |  |
|  | Грамотно, логично описывает не весь ход практических | 1 |  |
|  | (лабораторных) работ. |  |  |  |  |  |  |
|  | Отсутствует описание хода практических (лабораторных) | 0 |  |
|  | работ. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет | 3 |  |
|  | все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. |  |  |  |
|  | Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно | 2 |  |
|  | выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, |  |  |  |
|  | вычисления. |  |  |  |  |  |  |
|  | Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или | 1 |  |
|  | неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, |  |  |  |
|  | графики и допускает ошибки в вычислениях. |  |  |  |  |
|  | Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, | 0 |  |
|  | таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в |  |  |  |
|  | вычислениях. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, | 3 |  |
|  | экономно расходует материалы; соблюдает правила |  |  |  |  |
|  | техники безопасности при выполнении работ. |  |  |  |  |
|  | Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но | 2 |  |
|  | неэкономно расходует материалы; соблюдает правила |  |  |  |
|  | техники безопасности при выполнении работ. |  |  |  |  |
|  | Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, | 1 |  |
|  | неэкономно расходует материалы; соблюдает правила |  |  |  |
|  | техники безопасности при выполнении работ. |  |  |  |  |
|  | Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, | 0 |  |
|  | неэкономно расходует материалы; не соблюдает правила |  |  |  |
|  | техники безопасности при выполнении работ. |  |  |  |  |
|  | ***Критерии оценивания навыка работы с текстом*** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| № | Критерий |  | Показатель |  | Баллы |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1. | Умение определять | Определена только тему текста, |  | 1 |  |
|  | тему и главную мысль | не определена главная мысль |  |  |  |
|  | текста (3б) | Определена тема и главная мысль |  | 2 |  |
|  |  | текста |  |  |  |  |  |
|  |  | Проводит смысловую группировку |  | 3 |  |
|  |  | текста, выделил опорные пункты |  |  |  |
| 2. | Умение составлять | Составлен простой план, пропущена |  | 1 |  |
|  | план текста (3б) | одна смысловая часть текста; |  |  |  |
|  |  | В плане отражены все смысловые |  | 2 |  |
|  |  | части текста, но нарушена |  |  |  |
|  |  | последовательность частей |  |  |  |
|  |  | Составил план, в котором отразил |  | 3 |  |
|  |  | все | смысловые | части, |  |  |  |
|  |  | последовательность | частей не |  |  |  |
| 3. | Умение отвечать на | Ответ правильный, но односложный |  | 1 |  |
|  | вопросы по содержанию |  |  |  |  |  |  |
|  | Сформулированный ответ |  | 2 |  |
|  | текста (3б) |  |  |
|  | правильный, односложный, |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | подтвержденный информацией из |  |  |  |
|  |  | Ответ оформлен как законченное |  | 3 |  |
|  |  | речевое высказывание, |  |  |  |  |
|  |  | подтвержденное информацией из |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. | Умение высказывать |  | Высказал свое отношение на уровне | 1 |  |
|  | свое отношение к тексту |  | нравится – не нравится, не смог |  |  |
|  | или описываемым |  | оценить полезность информации для |  |  |
|  | событиям на основе |  | Высказывает оценочные суждения и | 2 |  |
|  | собственных знаний (3б) |  | свою точку зрения о прочитанном |  |  |
|  |  | Переносит полученную | 3 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  | информацию на собственные |  |  |
|  | Всего баллов | 12 |  |
|  |  |  |  |
|  | ***Оценка письменных работ по русскому языку*** |  |  |
|  | ***Критерии оценивания изложений:*** |  |  |
|  |  |  |  |
| № | Критерии оценивая изложения | Баллы |  |
|  |  |  | Содержание |  |  |
|  |  |  |  |
| ИК1 | Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, | 4 |  |
|  | отразив все важные для его восприятия микротемы. |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но | 3 |  |
|  | опустил или добавил 1 микротему. |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но | 2-1 |  |
|  | опустил или добавил более 1 микротемы. |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Ученик не передал основное содержание прослушанного текста. | 0 |  |
|  | Смысловая цельность |  |  |
| ИК2 | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой | 3 |  |
|  | связностью и последовательностью изложения: логические ошибки |  |  |
|  | отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе |  |  |
|  | нет нарушений абзацного членения текста. |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и | 2 |  |
|  | последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, |  |  |
|  | и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. |  |  |
|  |  |  |  |
|  | В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но | 1-0 |  |
|  | допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая |  |  |
|  | нарушения абзацного членения текста. |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Грамотность | 5 |  |
|  | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи |  |  |
|  |  |  |  |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм. | 1 |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. |  |  |
|  | Допущены 2–3 орфографические ошибки. | 0 |  |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм. | 1 |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. |  |  |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |  |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 1 |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. |  |  |
|  | Допущены 2 | грамматические ошибки. | 0 |  |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 1 |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. |  |  |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |  |
| ФК5 | Фактическая точность письменной речи | 1 |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и |  |  |
|  | употреблении терминов нет. |  |  |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении | 0 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Максимальное количество баллов за изложение | 12 |

***Критерии оценивания сочинения:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сочинения | Баллы |
| СК1 | Содержание сочинения: | 3 |
|  | Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл |  |
|  | тему сочинения или дал обоснованный ответ на проблемный вопрос. |  |
|  | Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 | 2 |
|  | отступление от темы или тема сочинения раскрыта не полностью. |  |
|  | Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и белее | 1 |
|  | отступления от темы. Тема раскрыта частично. |  |
|  | Содержание не соответствует заданной теме. Тема сочинения не | 0 |
|  | раскрыта. |  |
| СК2 | Жанровая специфика: | 1 |
|  | Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение- |  |
|  | рассуждение, сочинение-описание картины, литературно-критическая |  |
|  | статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.) |  |
|  | Сочинение не соответствует выбранному жанру. | 0 |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность | 2 |
|  | сочинения |  |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой |  |
|  | связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки |  |
|  | отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе |  |
|  | нет нарушений абзацного членения текста. |  |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и | 1 |
|  | последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, |  |
|  | и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. |  |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, | 0 |
|  | но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая |  |
|  | нарушения абзацного членения текста. |  |
| СК4 | Композиционная стройность работы |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и | 1 |
|  | завершённостью, ошибок в построении текста нет. |  |
|  |  |  |
|  | Работа лишена композиционной стройности, продуманности и | 0 |
|  | завершённости. |  |
|  |  |  |
|  | Грамотность | 5 |
|  | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи |  |
|  | обучающегося |  |
|  |  |  |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм. | 1 |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. |  |
|  | Допущены 2–3 орфографические ошибки. | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм. | 1 |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. |  |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 1 |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Допущены 2 грамматические ошибки. | 0 |
| ГК4 |  | Соблюдение речевых норм | 1 |
|  |  | Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. |  |
|  |  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |
| ФК5 |  | Фактическая точность письменной речи | 1 |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и |  |
|  |  | употреблении терминов нет. |  |
|  |  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении | 0 |
|  |  |  |  | терминов. |  |
|  |  | Максимальное количество баллов за сочинение | 12 |
|  |  | ***Критерии оценивания диктанта:*** |  |
|  |  |  |  |
| № |  | Грамотность |  | Балл |
| I. | 1 негрубая орфографическая + |  |  |  |  | 11-10 |
|  | 1 негрубая пунктуациионная 1\1 |  |  |  |  |
|  | 2 | орфографические + 2 пунктуационные; |  |  |
|  | 1 | орфографическая + 3 пунктуационные; |  | 9-8 |
|  | 0 | орфографических + 4 пунктуационные |  |  |
|  |  | 2\2 | 1\3 | 0\4 |  |  |
|  | 4 | орфографическая + 4 пунктуационные; |  | 6-7 |
|  | 3 орфографические + 5 пунктуационных; |  |  |
|  | 0 орфографических + 7 пунктуационных; |  |  |
|  | 6 орфографических + 6 пунктуационных |  |  |
|  | (если есть однотипные и негрубые орфографические и |  |  |
|  | пунктуационные) |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4\4 | 3\5 | 0\7 | 6\6 |  |  |
|  | 7 | орфограф + 7 пунктуационных |  |  |  | 4-5 |
|  | 6 | орфограф + 8 пунктуационных; |  |  |  |  |
|  | 5 | орфограф + 9 пунктуационных; |  |  |  |  |
|  | 8 | орфограф + 6 пунктуационных |  |  |  |  |
|  |  | 7\7 6\ | 5\9 |  | 8\6 |  |  |
| II. |  | Оформление работы: |  | 1 |
|  |  | Работа написана аккуратным разборчивым почерком. |  |  |
|  |  | Имеется не более 2-ух исправлений. |  |  |
|  |  | Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. |  | 0 |
|  |  | Имеется более 2-ух исправлений. |  |  |
|  |  | Максимальное количесвто баллов |  | 12 |

***Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  |  | Грамотность |  |
| I. | 1 | негрубая орфографическая + |  | 6-5 |
|  | 1 | негрубая пунктуациионная 1\1 |  |  |
|  | 2 | орфографические + 2 пунктуационные; |  |
|  | 1 | орфографическая + 3 пунктуационные; | 4-3 |
|  | 0 | орфографических + 4 пунктуационные |  |
|  |  |  | 2\2 | 1\3 | 0\4 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 4 орфографическая + 4 пунктуационные; | 2-1 |  |
|  |  | 3 орфографические + 5 пунктуационных; |  |  |
|  |  | 0 орфографических + 7 пунктуационных; |  |  |
|  |  | 6 орфографических + 6 пунктуационных |  |  |
|  |  | (если естьоднотипные и негрубыеорфографические и |  |  |
|  |  | пунктуационные) |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 4\4 | 3\5 | 0\7 | 6\6 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 7 орфограф + 7 пунктуационных |  | 0 |  |
|  |  | 6 орфограф + 8 пунктуационных; |  |  |  |
|  |  | 5 орфограф + 9 пунктуационных; |  |  |  |
|  |  | 8 орфограф + 6 пунктуационных |  |  |  |
|  |  |  | 7\7 6\ | 5\9 | 8\6 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | II. |  | Оформление работы: | 1 |  |
|  |  | Работа написана аккуратным разборчивым почерком. |  |  |
|  |  | Имеется не более 2-ух исправлений. |  |  |
|  |  | Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. | 0 |  |
|  |  | Имеется более 2-ух исправлений. |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | III | Грамматическое задание по тексту. |  |  |
|  |  |  | 5 заданий | 5 |  |
|  |  | Максимальное количество баллов | 12 |  |
|  |  | ***Критерии оценивания мини-сочинения*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | № |  | Критерии | Баллы |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. | Раскрытие смысла |  |  | Смысл высказывания раскрыт. | 2б. |  |
|  |  | высказывания, темы |  |  |  |  |  |  |
|  |  | мини- сочинения |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Содержание ответа дает | 1б. |  |
|  |  |  |  |  | представление о |  |  |
|  |  |  |  |  | понимании смысла |  |  |
|  |  |  |  |  | высказывания, темы |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Смысл высказывания не | 0б. |  |
|  |  |  |  |  | раскрыт, содержание ответа не |  |  |
|  |  |  |  |  | даёт представления о его |  |  |
|  |  |  |  |  | понимании |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. | Характер и уровень |  |  | Избранная тема (в одном или | 5б. |  |
|  |  | теоретической |  |  | нескольких аспектах по |  |  |
|  |  | аргументации 5б. |  |  | усмотрению участника |  |  |
|  |  |  |  |  | экзамена) раскрывается с |  |  |
|  |  |  |  |  | опорой на соответствующие |  |  |
|  |  |  |  |  | понятия, теоретические |  |  |
|  |  |  |  |  | положения, рассуждения и |  |  |
|  |  |  |  |  | выводы |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | В ответе приводятся отдельные | 3б. |  |
|  |  |  |  |  | относящиеся к теме, но не |  |  |
|  |  |  |  |  | связанные между собой и с |  |  |
|  |  |  |  |  | другими компонентами |  |  |
|  |  |  |  |  | аргументации понятия или |  |  |
|  |  |  |  |  | положения |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Аргументация на | 0б. |
|  |  |  | теоретическом уровне |  |
|  |  |  | отсутствует (смысл |  |
|  |  |  | ключевых понятий не |  |
|  |  |  | объяснён; теоретические |  |
|  |  |  | положения, рассуждения и |  |
|  |  |  | выводы отсутствуют). |  |
|  |  |  | положения и выводы, |  |
|  |  |  | не связанные |  |
|  |  |  | непосредственно с |  |
|  |  |  | раскрываемой темой |  |
|  |  |  |  |  |
| 3. | Качество фактической |  | Факты и примеры, | 5б. |
|  | аргументации макс. – |  | относящиеся к |  |
|  | 5б. |  | обосновываемому(-ым) |  |
|  |  |  | тезису(- ам), почерпнуты из |  |
|  |  |  | различных источников: |  |
|  |  |  | используются сообщения |  |
|  |  |  | СМИ, материалы учебных |  |
|  |  |  | предметов (истории, |  |
|  |  |  | литературы, географии и др.), |  |
|  |  |  | факты личного социального |  |
|  |  |  | опыта и собственные |  |
|  |  |  | наблюдения. |  |
|  |  |  | Приведено не менее двух |  |
|  |  |  | примеров из различных |  |
|  |  |  | источников *(примеры из* |  |
|  |  |  | *разных учебных предметов* |  |
|  |  |  | *рассматриваются* |  |
|  |  |  | *в качестве примеров из* |  |
|  |  |  | *различных источников)* |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | Фактическая аргументация, | 3б. |
|  |  |  | относящаяся к |  |
|  |  |  | обосновываемому (-ым) |  |
|  |  |  | тезису(-ам), дана с опорой |  |
|  |  |  | только на личный |  |
|  |  |  | социальный опыт и житейские |  |
|  |  |  | представления. Или приведены |  |
|  |  |  | относящиеся к |  |
|  |  |  | обосновываемому(-ым) тезису(- |  |
|  |  |  | ам) примеры из источника |  |
|  |  |  | одного типа. |  |
|  |  |  | Или приведён только один |  |
|  |  |  | относящийся к |  |
|  |  |  | обосновываемому(- ым) |  |
|  |  |  | тезису(-ам) пример |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | Фактическая аргументация | 0б. |
|  |  |  | отсутствует. |  |
|  |  |  | Или приведённые факты не |  |
|  |  |  | соответствуют |  |
|  |  |  | обосновываемому тезису |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Всего баллов | 12б. |
|  |  |  |  |  |

***Критерии оценивания исследовательской работы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Показатель | Баллы |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  | Оригинальность | Достаточно | 1 |  |
|  |  | проблемы. (2 балла) | изученная проблема |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Мало изученная проблема | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  | Соответствие содержания | Частично соответствует | 1 |  |
|  |  | работы сформулированной |  |  |  |
|  |  | Полностью соответствует | 2 |  |
|  |  | теме, поставленным целям и |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | задачам. (2 балла) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  | Полнота исследования | Недостаточно | 1 |  |
|  |  | выбранного объекта. | полное |  |  |
|  |  | (2 балла) | исследование. |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Достаточно | 2 |  |
|  |  |  |  | полное |  |  |
|  |  |  |  | исследование |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  | Логичность | Материал работы изложен | 1 |  |
|  |  | работы. (2 балла) | не достаточно логично |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Материал работы | 2 |  |
|  |  |  |  | изложен логично |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  | Грамотность оформления | Оформление работы не | 1 |  |
|  |  | работы. (2 балла) | полностью соответствует |  |  |
|  |  | требованиям, |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | предъявляемым к |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Работа оформлена | 2 |  |
|  |  |  |  | грамотно и соответствует |  |  |
|  |  |  |  | всем требованиям |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  | Целесообразность | Недостаточно | 1 |  |
|  |  | использования наглядного | наглядных материалов |  |  |
|  |  | материала (иллюстративный |  |  |  |
|  |  | Наглядные материалы | 2 |  |
|  |  | материал, диаграммы, др.) |  |
|  |  | гармонично сочетаются с |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | (2 балла) | исследовательской |  |  |
|  |  |  |  | работой и логически |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Всего баллов |  | 12 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ***Критерии оценивания проекта*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| № |  | Критерий |  | Показатель | Баллы |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Постановка цели, | Цель определена, но план её | 1 |  |
|  | планирование путей её | достижения отсутствует |  |  |
|  | достижения (3 балла) |  |  |  |
|  | Цель определена, дан краткий | 2 |  |
|  |  |  |
|  |  | план её достижения |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Цель определена, ясно описана, | 3 |  |
|  |  | дан подробный план её |  |  |
|  |  | достижения |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 2. | Глубина раскрытия темы | Тема проекта раскрыта | 1 |  |
|  | проекта (3 балла) | фрагментарно |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Тема проекта раскрыта, автор | 2 |  |
|  |  | показал знание темы в рамках |  |  |
|  |  | школьной программы. |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Тема проекта раскрыта, | 3 |  |
|  |  | исчерпывающе, автор |  |  |
|  |  | продемонстрировал глубокие |  |  |
|  |  | знания, выходящие за рамки |  |  |
|  |  | школьной программы |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 3. | Личная заинтересованность | Автор проявил незначительный | 1 |  |
|  | автора, | интерес к теме проекта, но не |  |  |
|  | творческий подход к |  |  |
|  | продемонстрировал |  |  |
|  |  |  |  |
|  | работе (3 балла) | самостоятельности в работе, не |  |  |
|  |  | использовал возможности |  |  |
|  |  | творческого подхода |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Работа самостоятельная, | 2 |  |
|  |  | демонстрирующая серьёзную |  |  |
|  |  | заинтересованность автора, |  |  |
|  |  | предпринята попытка |  |  |
|  |  | представить личный взгляд на |  |  |
|  |  | тему проекта, применены |  |  |
|  |  | элементы творчества |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Работа отличается творческим | 3 |  |
|  |  | подходом, собственным |  |  |
|  |  | оригинальным отношением |  |  |
|  |  | автора к идее проекта |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4. | Качество проектного продукта | Проектный продукт есть, но не | 1 |  |
|  | (3 балла) | соответствует требованиям |  |  |
|  | качества (эстетика, удобство |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | использования, соответствие |  |  |
|  |  | заявленным целям) |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Продукт не полностью | 2 |  |
|  |  | соответствует требованиям |  |  |
|  |  | качества |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Продукт полностью | 3 |
|  |  | соответствует требованиям |  |
|  |  | качества (эстетичен, удобен в |  |
|  |  | использовании, соответствует |  |
|  |  | заявленным целям) |  |
|  |  |  |  |
|  | Всего баллов | 12 |
|  |  |  |  |

***Критерии оценивания публичной защиты исследовательской работы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Показатель | Баллы |  |
|  |  |  |  |  |
| 1. | Актуальность и новизна | Тема достаточно изучена и | 1 |  |
|  | исследования. | разработана |  |  |
|  | (2 балла) |  |  |  |
|  | Тема исследования | 2 |  |
|  |  | актуальна и мало изучена |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 2. | Четкость постановки целей и | Цели и задачи | 1 |  |
|  | задач работы. | сформулированы |  |  |
|  | (2 балла) | расплывчато |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Цели и задачи | 2 |  |
|  |  | сформулированы четко |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 3. | Логичность выступления. | Материал работы изложен | 1 |  |
|  | (2 балла) | недостаточно логично |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Материал работы изложен | 2 |  |
|  |  | логично |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4. | Целесообразность использования | Недостаточно наглядных | 1 |  |
|  | наглядного материала | материалов |  |  |
|  | (иллюстративный материал, |  |  |  |
|  | Наглядные материалы | 2 |  |
|  | диаграммы, другие виды |  |
|  | гармонично сочетаются с |  |  |
|  | наглядности) |  |  |
|  | публичной защитой |  |  |
|  |  |  |  |
|  | (2 балла) | исследовательской работой и |  |  |
|  |  | логически дополняют ее |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 5. | Компетентность докладчика (в т. | Докладчик затрудняется в | 1 |  |
|  | ч. умение отвечать на вопросы). | ответах на вопросы |  |  |
|  | (2 балла) |  |  |  |
|  | Участник уверенно отвечает | 2 |  |
|  |  | на поставленные вопросы |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 6. | Культура устного выступления. | Средний уровень культуры | 1 |  |
|  | (2 балла) | устного выступления |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Высокая культура устного | 2 |  |
|  |  | выступления, умение |  |  |
|  |  | соблюдать регламент |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Всего баллов |  | 12 |  |
|  |  |  |  |  |

1. **Выставление четвертных, полугодовых и годовых отметок**

3.1. За 2 недели до окончания четверти (полугодия) учитель – предметник информирует классного руководителя о предварительных отметках.

3.2. Все четвертные, годовые отметки должны быть выставлены не позднее последнего дня занятий в четверти (полугодии).

3.3. При выставлении четвертной, полугодовой отметки учитель руководствуется следующим:

* отметка «5» выставляется при наличии большего количества отличных отметок, при

отсутствии неудовлетворительных отметок (однако, неудовлетворительная отметка не учитывается, если обучающийся в течение четверти, полугодия показал более высокие знания по этому же материалу и получил удовлетворительную отметку);

* отметка «4» выставляется при наличии большего количества отметок «4», при отсутствии неудовлетворительных отметок (однако, неудовлетворительная отметка не учитывается, если обучающийся в течение четверти, полугодия показал более высокие знания по этому же материалу и получил удовлетворительную оценку;
* отметка «3» выставляется при наличии большего количества удовлетворительных отметок;
* неудовлетворительная отметка «2» выставляется, если обучающийся не усвоил изучаемый материал и имеет в основном отметки «2»;
* обучающимся, находящимся на лечении в лечебном заведении, где были организованы учебные занятия, учитывают отметки, полученные в лечебном заведении.

3.4. При выставлении годовых отметок по предмету учитель руководствуется следующим:

-годовая отметка по предметам определяется на основании четвертных отметок и представляет собой среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок и отметки, полученной на контрольной работе, и выставляется целым числом по правилам математического округления.